

















## Un difficile problema

Torre dal vino una bevanda nuova per gli italiani

Vi sono problemi apparentemente banali e di facile soluzione, e che invece, quando ci si prova a risolverli, il dimostrano d'una complessità concettuale. Tale è quello di trovare una bevanda che possa non essere nociva, che non sia un'interferenza, ma almeno affiancarsi al vino.

Qualcuno, convinto della necessità di cercare questa specie di eutrofia, l'ha già battezzata la «terza bevanda da tavola», dopo il vino e la birra, bevande in uso da millenni (naturalmente, a prescindere dall'acqua, semplice o minerale).

Ma a che scopo sceverare in tale ricerca? Di scopi ce ne sono più d'uno. Il primo è di rimediare al diminuito consumo del vino (che tanto preoccupa la preparazione d'una nuova generazione di coloristi, che non sempre stati salmi, o dal vino si sono andati allontanando, per un motivo qualsiasi — ma soprattutto perché non gradiscono le caratteristiche organolettiche del bacchico il core.

Per le tante soluzioni del problema, una delle più caldegiate è di associare altri frusti a quello della vite. Quelli di Bacco e Pomona (come con espressione suggestiva ha definito il dott. A. Bertuzzi) non sono, a vero dire, dal tutto nuove. Ma esse lasciano perplesse gli studiosi della nostra economia vitivinicola. O vi siano, quando l'uva venne dal Bertuzzi lanciata su di un grande quotidiano, gli rispose che questo matrimonio non s'ha da fare... Nel timore che, dal punto di vista della viticoltura nazionale, il rimedio possa essere peggiore del male. Poi, finì, come certi burberi genitori di fronte all'ostinazione di un loro figlio, per ammettere che le mense potevano anche celebrarsi, sotto determinate condizioni: prima, quella che il frutto non porti il nome del padre. E allora venne un riparo, parzialmente spermatizzato nell'autunno scorso in una bella città della Spagna meridionale (una bevanda che, sotto il nome di asprato, aveva conquistato la clientela cosmopolita del più elegante albergo di quella città: bevanda a base di vino rosso, diluito con acqua carbonizzata (soda), gueto di limosa e un po' di droghe).

Di tutto ciò si è riparlato in questi giorni, perché proprio il 28 maggio si è riunita in Roma la commissione giudicatrice d'un concorso bandito il dicembre scorso dalla Federazione Italiana dei Concorsi Agrari «per una bibita a base di vino». Veniente, in questo caso, non si poteva che riproporre di associare al Bacco e Pomona, perché il bando di concorso prescriveva che alla bibita «non si debbono aggiungere sostanze educionali non derivati dall'uva» (quindi, a rigore, nemmeno zuccheri di frutta), mentre è consentito l'aggiunta di aromi naturali. Non a caso l'ultima parola (e quella che ha fatto da punto di partenza per la discussione) è stata «bibita», e non «bevanda».

Non intendiamo per ora fare nomi né precisazioni, in quanto che la commissione non ha ancora detto l'ultima parola (attendendo prima i risultati di accurate indagini chimiche e biologiche, cui verranno sottoposti i campioni dei prodotti ritenuti degni d'attenzione: ed essi ci contano sulle dita di una mano...).

Diamos però già osservare che tali prodotti, più che ad una «bevanda da tavola» possono riportarsi alla categoria delle bevande a «funzione pastorale» (e non solo). Il problema quindi è di quanto spinto, ma non per questo per d'interesse. Quando si pensa ai milioni di bottiglie di bibite etive che si consumano annualmente in Italia (molte delle quali non parliamo che il nome del frutto da cui dovrebbero derivare, ed hanno perfino ingredienti e biotecnologie molto dubbi), è lecito auspicare che ben venga una bibita a base di vino, di basso contenuto alcolico, con prerogative rinfrescanti e gradevoli, e — requisito importante — dotato di una certa «poter trovare» (e cioè di una certa «poter trovare»).

Quanto alle bevande «da tavola», crediamo che possa ancora del tempo prima che si accorga un valido concorrente al vino e alla birra, e ancora, e sarà, la bevanda preferibile per gli italiani. Per i sani, e anche per i malati!

Giovanni Dalmasso

## FIDANZATA D'ALI?



Liana Zaffarini sarà la futura principessa Khan? Così affezionato è il fidanzato, il principe Khan, a parlare d'una «fidanzata d'ali».

La figlia dice di aver aiutato soltanto a seppellire il marito. Una vicina di casa che udì i rantoli dell'agonia della vittima

Comes, 8 giugno.

Il truce delitto di Saluzzo è stato oggi rievocato davanti alla nostra Corte d'Assise in tutti i suoi particolari più sordidi, ascoltando ondate di raccapriccio dal pubblico che riempiva la sala.

L'imputato principale, Giovanni Angiolante, alle domande del presidente avv. Corral di Bonasone rispondeva a scatti, quasi con ostilità, dando l'impressione di essere un uomo privo di sensibilità, tuttavia si era subito che egli cercava di scagionare la figlia dalle gravi accuse che pesano su di lei, adducendo tutti i fatti che, a suo parere, la esonerano dalla colpa. E ha dichiarato di avere ucciso il genero perché costui gli aveva fatto un'ingiuria, e che non si era mai accorto che il genero fosse stato ucciso.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito parlare di lui.

La figlia, invece, ha detto di non aver mai visto il genero, e di non aver mai sentito



# Sintomi a Berlino di una possibile distensione

L'energico atteggiamento degli alleati avrebbe indotto i russi a più miti consigli - Continua l'assedio alla stazione radio sovietica

(Dal nostro corrispondente)

La situazione a Berlino si è fatta oggi meno tesa perché i russi hanno parzialmente sospeso il blocco alimentare americano di Stettin, consentendo il passaggio di due autocarri carichi di generi alimentari e permettendo al posto di andare a distribuirli in corrispondenza arretrata degli ultimi quattro giorni. Inoltre i sovietici si sono ritirati dal cimitero di Frohnau, nella zona francese della città che avevano occupato l'ass di sorpresa e hanno dichiarato che accetteranno il lodo dei tecnici che le carte topografiche alla mano, dovranno decidere se la zona del cimitero è compresa nel settore francese o in quello russo o se il spartito di ferro dovrà scendere a dividersi anche le morti scendendo in due parti il Camposanto. Si ha inoltre notizia che la Kommandatura sovietica ha cominciato a cedere, con una certa esitazione, a una serie di richieste, permesse per l'accesso alla zona russa.

Ci si pensa che le contro-misure decise dagli alleati abbiano fatto il loro effetto e abbiano indotto i russi a più miti consigli. Forse i sovietici sperano che gli alleati abbandonino il blocco alla stazione radio russa nella Masurelle. Ma è una speranza vana. Gli alleati non si rischiano a mostrare ai sovietici che anche l'occupazione di Berlino — che anch'essi hanno servito di misure energetiche per far valere i loro diritti — è stata una non intenzione di andare a fondo e di obbligare i russi a capitulare.

La situazione intorno alla stazione radio è immutata. Nessuno è entrato o ha tentato di entrare nell'edificio, ad eccezione di un funzionario comunista che ha chiesto al comandante inglese di fornirgli della insulina per una donna malata di diabete. Sembra si tratti della moglie del custode del palazzo. Ma l'ufficiale britannico ha respinto la richiesta, dicendo che l'ammalata vuole uscire dal palazzo e liberarsi di farla e può andare ad acquistare l'insulina più vicina farmacia. Naturalmente ella non potrà, dopo, fare ritorno alla sua stanza.

Niente quindi di nuovo da segnalare dalla Masurelle dove i soldati inglesi si recano durante la notte attorno a grandi fari insieme ai giornali e agli operatori radiofonici che non abbandonano il servizio di guardia alla stazione radio, in attesa di poter assistere alla capitolazione dei quindici soldati russi dei quali i funzionari e propagandisti comunisti che si sono asserragliati nell'edificio. E' cosa stranissima la vocazione dei sovietici a voler dimostrare che avrebbero intenzione di resistere agli assediati a mezzo di una distensione.

## Festosa cerimonia a Londra per il genetliaco di Elisabetta

La giovane regina a cavallo osserva la sfilata delle Guardie reali ed alla loro testa ritorna a Palazzo

(Nostro servizio speciale)

Londra, 5 giugno. I sovrani d'Inghilterra, per antichissima tradizione, hanno due genetliaci: il primo quello vero e proprio che coincide con la data di nascita, il secondo, quello ufficiale, simbolico, che viene celebrato in Orléans, Bruges e Combray, in ogni tutto in un luogo abitato dal sovrano stesso, subito dopo la sua ascesa al trono.

Oggi è stato festeggiato, qui a Londra, il genetliaco ufficiale della regina Elisabetta che, per volontà della giovane sovrana, ricorre due giorni prima di quello del defunto re Giorgio VI. La data è stata celebrata con l'usuale cerimonia del «Trooping the colour» che consiste nel cambio della guardia a Buckingham Palace, costituisce una delle manifestazioni più pittoresche e popolari di tutta l'Inghilterra.

Il nome «Trooping the colour» — mirabilmente letteralmente in italiano, è il termine con cui viene descritta la sfilata annuale della drappello della brigata guardie reali, che non è uno spettacolo di reperti armati, ma uno sfoggio di potenza militare, ma bensì uno spettacolo di precisione e abilità veramente affascinante.

In una stupenda mattinata di sole la giovane regina (fino a pochi giorni or sono il tutto) — Corie non le aveva permesso di partecipare ad alcuna pubblica cerimonia — usciva dal palazzo reale fra le acclamazioni della folla, su uno splendido cavallo bianco (il nome Winstan) e giungeva, sempre cavalcando, fino alla Splanata dell'Ammiraglio.

La scortavano corazzieri della reale Casa reale, tutti uniformi. La regina Elisabetta indossava un'uniforme che pure accentuava la sua regale, non mancava di un rilievo tutto in sua femminilità. Era l'uniforme di colonnello dei granatieri della guardia, replica esatta di quella indossata nel 1745 dal colonnello comandante allora la brigata: una giubba scarlatta, con grandi bottoni in oro e decorazioni (travertino) da una fascia nera in segno di lutto, una cintura d'argento attorno alla vita, una gonna scura di mezzana con stivaloni lucidi da militare. Sul capo un piccolo tricorno in pelo nero.

Più di un'ora durava la pittoresca cerimonia, un'ora durante la quale l'immensa folla si è dilettata allo spettacolo di una affascinante fan-

## Eden e Cattani nuovi capi dell'OEEC?

Parigi, 5 giugno.

Si conferma la voce secondo la quale contemporaneamente alla nomina di Anthony Eden alla presidenza del Consiglio dell'OEEC, si avrebbe quella del ministro Cattani, rappresentante permanente dell'Italia presso l'Organizzazione di Cooperazione Economica Europea, a presidente del Consiglio esecutivo della organizzazione stessa.

La notizia, non smentita né confermata dalla nostra delegazione, viene tuttavia smentita dalla stampa parigina in alcune corrispondenze da Londra, nelle quali si rileva che il nome di Cattani non ha alcun significato in materia di Cooperazione Economica Europea ed una più attiva e positiva partecipazione della Gran Bretagna agli sviluppi della politica europea.

Un tribunale del popolo tra i prigionieri di Koje  
Pusan, 5 giugno.  
Uno dei 17 prigionieri rinvolti legati durante l'operazione dei feriti nel recinto III del campo di Koje, ha dichiarato di essere stato condannato a morte da un tribunale del popolo che funzionava nel suo recinto e che riconosceva anticomunista.

Il prigioniero ha dichiarato che i capi del recinto lo avevano ucciso. Secondo il prigioniero, nel suo recinto, 15 altri prigionieri erano stati condannati a morte e messi a morte. Durante l'esecuzione i prigionieri venivano imbavagliati per impedire che le loro grida venissero udite dalle guardie all'esterno del recinto. In genere un prigioniero restava una decina di giorni all'interno del recinto prima di morire.

## Condannato a morte l'attentatore di Truman

Washington, 5 giugno.

Il nazionalista portoricano Juan Pineda, il quale aveva tentato alla vita del Presidente Truman, è stato condannato alla pena capitale. Ora, avendo i suoi legali fatto ricorso, la sentenza è stata sospesa.

Il fatto che la pena capitale è stata inflitta a Pineda, che non ha mai avuto un processo regolare, è stato considerato da alcuni come un atto di ingiustizia. Pineda, che era un ex detenuto, era stato accusato di aver tentato di assassinare Truman con un colpo di pistola.

La notizia della condanna a morte di Pineda ha suscitato un'ondata di simpatia per il prigioniero tra i nazionalisti portoricani. Molti hanno sostenuto che Pineda era un eroe e che la sua condanna era un atto di ingiustizia.

La notizia della condanna a morte di Pineda ha suscitato un'ondata di simpatia per il prigioniero tra i nazionalisti portoricani. Molti hanno sostenuto che Pineda era un eroe e che la sua condanna era un atto di ingiustizia.

La notizia della condanna a morte di Pineda ha suscitato un'ondata di simpatia per il prigioniero tra i nazionalisti portoricani. Molti hanno sostenuto che Pineda era un eroe e che la sua condanna era un atto di ingiustizia.

La notizia della condanna a morte di Pineda ha suscitato un'ondata di simpatia per il prigioniero tra i nazionalisti portoricani. Molti hanno sostenuto che Pineda era un eroe e che la sua condanna era un atto di ingiustizia.

La notizia della condanna a morte di Pineda ha suscitato un'ondata di simpatia per il prigioniero tra i nazionalisti portoricani. Molti hanno sostenuto che Pineda era un eroe e che la sua condanna era un atto di ingiustizia.

La notizia della condanna a morte di Pineda ha suscitato un'ondata di simpatia per il prigioniero tra i nazionalisti portoricani. Molti hanno sostenuto che Pineda era un eroe e che la sua condanna era un atto di ingiustizia.

## Un inizio in tono minore

Delusione in America per discorso di Eisenhower

Il suo tono è stato quello dell'esortazione religiosa e moralistica - Ma la battaglia politica è troppo brutale perché il pubblico possa accontentarsi di concetti generali

(Dal nostro corrispondente)

Washington, 5 giugno. Forze in ascesa e l'attesa degli americani erano esaltanti, forse Eisenhower deve ancora assaporare il nuovo genere di vita e di discorso, il pubblico e di consigliere. Sarà stato per questi ed altri motivi, ma il primo discorso dopo la prima conferenza stampa di Ike ha deluso. Trionfanti gli avversari dicono: «E' stato un flop».

Il discorso di Eisenhower, che era stato considerato un atto di ingiustizia, è stato considerato da alcuni come un atto di ingiustizia.

Il discorso di Eisenhower, che era stato considerato un atto di ingiustizia, è stato considerato da alcuni come un atto di ingiustizia.

Il discorso di Eisenhower, che era stato considerato un atto di ingiustizia, è stato considerato da alcuni come un atto di ingiustizia.

Il discorso di Eisenhower, che era stato considerato un atto di ingiustizia, è stato considerato da alcuni come un atto di ingiustizia.

Il discorso di Eisenhower, che era stato considerato un atto di ingiustizia, è stato considerato da alcuni come un atto di ingiustizia.

Il discorso di Eisenhower, che era stato considerato un atto di ingiustizia, è stato considerato da alcuni come un atto di ingiustizia.

Il discorso di Eisenhower, che era stato considerato un atto di ingiustizia, è stato considerato da alcuni come un atto di ingiustizia.

Il discorso di Eisenhower, che era stato considerato un atto di ingiustizia, è stato considerato da alcuni come un atto di ingiustizia.

Il discorso di Eisenhower, che era stato considerato un atto di ingiustizia, è stato considerato da alcuni come un atto di ingiustizia.

Il discorso di Eisenhower, che era stato considerato un atto di ingiustizia, è stato considerato da alcuni come un atto di ingiustizia.

## Concluso l'esame al Senato del bilancio del Lavoro

Roma, 5 giugno.

La discussione sul bilancio del Lavoro e della Previdenza è stata chiusa stasera al Senato. Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

## Ultime cronache

Domenica si voterà in 30 Comuni torinesi

Domenica prossima si vota in 30 Comuni della provincia di Torino. Le elezioni amministrative si svolgeranno in 16 centri: elezioni amministrative in 11; in altri 3, invece, elezioni comunali.

Le elezioni amministrative si svolgeranno in 16 centri: elezioni amministrative in 11; in altri 3, invece, elezioni comunali.

Le elezioni amministrative si svolgeranno in 16 centri: elezioni amministrative in 11; in altri 3, invece, elezioni comunali.

Le elezioni amministrative si svolgeranno in 16 centri: elezioni amministrative in 11; in altri 3, invece, elezioni comunali.

Le elezioni amministrative si svolgeranno in 16 centri: elezioni amministrative in 11; in altri 3, invece, elezioni comunali.

Le elezioni amministrative si svolgeranno in 16 centri: elezioni amministrative in 11; in altri 3, invece, elezioni comunali.

Le elezioni amministrative si svolgeranno in 16 centri: elezioni amministrative in 11; in altri 3, invece, elezioni comunali.

Le elezioni amministrative si svolgeranno in 16 centri: elezioni amministrative in 11; in altri 3, invece, elezioni comunali.

Le elezioni amministrative si svolgeranno in 16 centri: elezioni amministrative in 11; in altri 3, invece, elezioni comunali.

Le elezioni amministrative si svolgeranno in 16 centri: elezioni amministrative in 11; in altri 3, invece, elezioni comunali.

Le elezioni amministrative si svolgeranno in 16 centri: elezioni amministrative in 11; in altri 3, invece, elezioni comunali.

Le elezioni amministrative si svolgeranno in 16 centri: elezioni amministrative in 11; in altri 3, invece, elezioni comunali.

Le elezioni amministrative si svolgeranno in 16 centri: elezioni amministrative in 11; in altri 3, invece, elezioni comunali.

## Una tentata truffa ai danni del Totocalcio

Milano, 5 giugno.

Un'azione di truffa è stata tentata ai danni del Totocalcio. Un gruppo di persone ha cercato di truffare il Totocalcio, ma è stato scoperto.

Un'azione di truffa è stata tentata ai danni del Totocalcio. Un gruppo di persone ha cercato di truffare il Totocalcio, ma è stato scoperto.

Un'azione di truffa è stata tentata ai danni del Totocalcio. Un gruppo di persone ha cercato di truffare il Totocalcio, ma è stato scoperto.

Un'azione di truffa è stata tentata ai danni del Totocalcio. Un gruppo di persone ha cercato di truffare il Totocalcio, ma è stato scoperto.

Un'azione di truffa è stata tentata ai danni del Totocalcio. Un gruppo di persone ha cercato di truffare il Totocalcio, ma è stato scoperto.

Un'azione di truffa è stata tentata ai danni del Totocalcio. Un gruppo di persone ha cercato di truffare il Totocalcio, ma è stato scoperto.

Un'azione di truffa è stata tentata ai danni del Totocalcio. Un gruppo di persone ha cercato di truffare il Totocalcio, ma è stato scoperto.

Un'azione di truffa è stata tentata ai danni del Totocalcio. Un gruppo di persone ha cercato di truffare il Totocalcio, ma è stato scoperto.

Un'azione di truffa è stata tentata ai danni del Totocalcio. Un gruppo di persone ha cercato di truffare il Totocalcio, ma è stato scoperto.

Un'azione di truffa è stata tentata ai danni del Totocalcio. Un gruppo di persone ha cercato di truffare il Totocalcio, ma è stato scoperto.

Un'azione di truffa è stata tentata ai danni del Totocalcio. Un gruppo di persone ha cercato di truffare il Totocalcio, ma è stato scoperto.

Un'azione di truffa è stata tentata ai danni del Totocalcio. Un gruppo di persone ha cercato di truffare il Totocalcio, ma è stato scoperto.

Un'azione di truffa è stata tentata ai danni del Totocalcio. Un gruppo di persone ha cercato di truffare il Totocalcio, ma è stato scoperto.

## Concluso l'esame al Senato del bilancio del Lavoro

Roma, 5 giugno.

La discussione sul bilancio del Lavoro e della Previdenza è stata chiusa stasera al Senato. Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

Il bilancio, che era stato discusso per tre giorni, è stato approvato con 15 voti a favore e 10 contrari.

## Pronto Rimedio per il mal di testa

Alka-Seltzer

Piacevole sollievo con Alka-Seltzer. Quando il dolore di testa richiede un rapido sollievo, prendere un Alka-Seltzer. Le sue proprietà analgesiche entrano immediatamente in funzione. Non essendo un lassativo, potete prendere l'Alka-Seltzer in qualsiasi momento. La scienza svedese ha dato una buona prova di se stessa: dissolvendosi in acqua, dà un piacevole e gradevole sollievo.

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

## ...un sorso di salute ed un buon affare...

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer

Alka-Seltzer